



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 51 Sp-1619/21-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po višoj sudskoj savjetnici Aniti Živković, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marija Varoščić, Zagreb, Ulica Antuna Stipančića 20, OIB: 27434842448, 8. prosinca 2021. godine

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Suvlasnika stambene zgrade u Zagrebu, Ulica Antuna Stipančića 20, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., Zagreb, Savska cesta 1, OIB: 03744272526 od 21. listopada 2021. godine, kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Ovaj sud je 14. listopada 2021. godine donio rješenje poslovni broj Sp-1619/21-7 kojim je otvoren i zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, te je toč. III/ navedenog rješenja potrošač oslobođen obveza u odnosu na vjerovnike Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. i Vodoopskrba i odvodnja d.o.o..

2. Protiv rješenja od 14. listopada 2021. godine Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Ulica Antuna Stipančića 20, zastupani po upravitelju Gradskom stambenom komunalnom gospodarstvu d.o.o. podnijeli su žalbu 21. listopada 2021. godine pobijajući navedeno rješenje u cijelosti iz svih zakonom predviđenih razloga.

3. Temeljem čl. 79. g. st. 5. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18 - dalje: ZSP) propisano je da protiv rješenja iz stavka 1. istog članka (rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača) žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79. a. ZSP.

4. Nadalje, čl. 23. ZSP propisana je podredna primjena Stečajnog zakona, dok je čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17 - dalje: SZ) propisna odgovarajuća primjena pravila parničnog postupka pred trgovačkim sudovima.

5. Temeljem čl. 358 st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) propisuje da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda bez održavanja ročišta, dok je stavkom 3. istog članka propisano kako je nedopuštena žalba ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe ili osoba koja se odrekla prava na žalbu ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

6. Uvidom u toč. III/ ovog sudnog rješenja od 14. listopada 2021. godine razvidno je kako je potrošač oslobođen obveza u odnosu na vjerovnike Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., i Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., dok Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Ulica Antuna Stipančića 20, nisu vjerovnici u navedenom postupku odnosno navedenim rješenjem sud nije oslobodio potrošača u odnosu na obveze koje ima prema vjerovniku Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Ulica Antuna Stipančića 20.

7. Sud je pobijanu odluku donio temeljem podataka Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje je dostavila Financijska agencija sukladno čl. 79. d. st. 5. ZSP, pri čemu valja istaknuti kako u podacima iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Ulica Antuna Stipančića 20, nisu navedeni kao vjerovnici potrošača.

8. Sukladno odredbama čl. 79. a st. 1. ZSP propisano je kako će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti samo u odnosu na ograničen dio potrošačevih vjerovnika, a koji su definirani daljnjim st. 2., st. 3. i st. 4. čl. 79. a. ZSP. Iz navedenih odredbi je jasno kako se jednostavni postupak stečaja potrošača odnosi na one vjerovnike koji su navedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a koje podatke temeljem čl. 79. d. st. 5. ZSP sudu na njegovo traženje dostavlja Financijska agencija.

9. Iz svega navedenog, proizlazi kako se sud pri donošenju pobijanog rješenja rukovodio podacima iz Očevidnika te je sukladno čl. 79. a. st. 2., st. 3. i st. 4. ZSP sud u mogućnosti osloboditi potrošača obveza u odnosu na one vjerovnike koji su navedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a u kojem Očevidniku kao vjerovnici nisu navedeni Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Ulica Antuna Stipančića 20, niti su isti temeljem čl. 79. g. st. 5. ZSP vjerovnici iz čl. 79. a ovlašteni na podnošenje žalbe.

10. Slijedom navedenog, ovaj sud je mišljenja kako u konkretnom slučaju temeljem čl. 79. g. st. 5. ZSP Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Ulica Antuna Stipančića 20, nisu ovlašteni za podnošenje žalbe te je sud temeljem čl. 358. st. 1. i st. 3. ZPP u vezi s čl. 10. SZ i čl. 23. i čl. 79. g. st. 5. ZSP, odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 8. prosinca 2021. godine.

Viša sudska savjetnica:
Anita Živković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb302-fe2c3**

Kontrolni broj: **0caa4-709ed-d4a4a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANITA ŽIVKOVIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.